

SUPPLEMENTARY ELECTRONIC MATERIAL (APPENDIX 1)

ARDEOLA 69(1)

LOW REPEATABILITY OF BREEDING EVENTS REFLECTS FLEXIBILITY IN REPRODUCTIVE TIMING IN THE PIED FLYCATCHER *FICEDULA HYPOLEUCA* IN SPAIN

LAS BAJAS REPETIBILIDADES DE LOS EVENTOS DE CRÍA REFLEJAN FLEXIBILIDAD EN EL AJUSTE TEMPORAL DE LA REPRODUCCIÓN EN EL PAPAMOSCAS CERROJILLO EN ESPAÑA

Justine LE VAILLANT ^{1*}, Jaime POTTI¹, Carlos CAMACHO ², David CANAL ³ and
Jesús Martínez-Padilla ²

¹ Department of Evolutionary Ecology, Estación Biológica de Doñana-CSIC, Av. Américo Vespucio 26, 41092 Sevilla, Spain.

² Department of Biological Conservation and Ecosystem Restoration, Pyrenean Institute of Ecology (CSIC), Avda. Nuestra Señora de la Victoria, 16, 22700 Jaca, Spain.

³ Institute of Ecology and Botany, ÖK Centre for Ecological Research, Vácrátót, Hungary.

* Corresponding author: justine.le-vaillant@csic.es

Twitter: @JustineLV3 / @inbetweening / @O_Cannal / @ebdonana

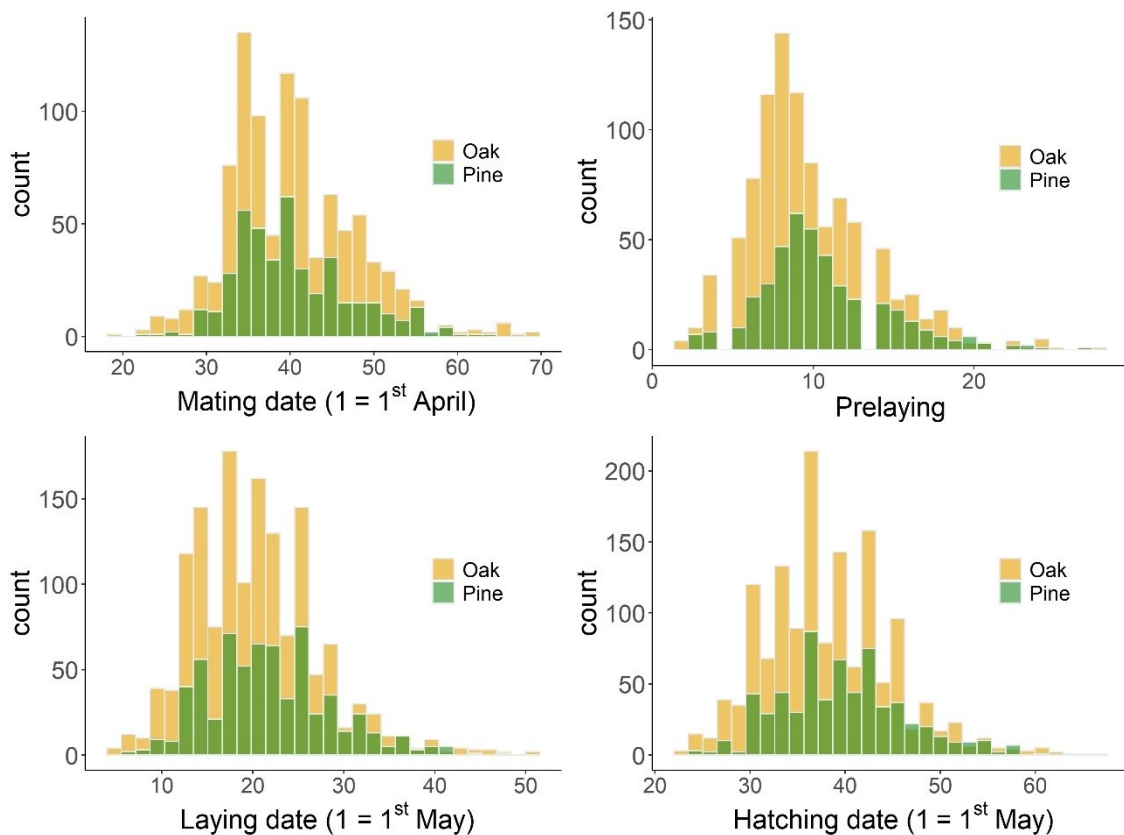


Figure S1 : Distribution of the phenology events in the two habitats.

Figura S1: Distribución de los eventos fenológicos en los dos hábitats.

The phenological traits in both areas are similar (t-test) despite fewer study years and fewer nestboxes available in the pine forest : for mating date (means oak = 40.218; pine = 40.299, $t = -0.190$, $df = 1403$, $p = 0.849$), the prelying period (means oak = 9.761 ; pine= 10.599, $t = -3.666$, $df = 1399$, $p < 0.001$), laying date (means oak = 20.379 ; pine = 21.861, $t = -4.576$, $df = 2098$, $p < 0.001$) and hatching date (means oak: 38.218 ; pine= 39.827, $t = -5.169$, $df = 2089$, $p < 0.001$). Note that many females nested several times in both habitats (and so could have a repeatability estimate in both habitats) whereas some females may have not nested at all or only once in each habitat and could be included in the repeatability analyses.

Los rasgos fenológicos son similares en ambas áreas (test de la t) pese a un menor número de años y de nidales disponibles en el pinar: para las fechas de apareamiento (media en el robledal = 40.218; pinar = 40.299, $t = -0.190$, g.l. = 1403, $p = 0.849$); periodos de prepuesta (media robledal = 9.761; media pinar = 10.599, $t = -3.666$, g.l. = 1399, $p < 0.001$); fechas de puesta (media robledal =

20.379 ; media pinar = 21.861, $t = -4.576$, g.l. = 2098, $p < 0.001$) y fechas de eclosión (media robledal: 38.218 ; media pinar = 39.827, $t = -5.169$, g.l. = 2089, $p < 0.001$). Nótese que muchas hembras criaron varios años en el mismo hábitat (permitiendo obtener estimas de repetibilidad para esas hembras) mientras que algunas pueden no haberse reproducido en años concretos o solamente una vez, por lo que no pueden ser incluidas en los análisis de repetibilidad.

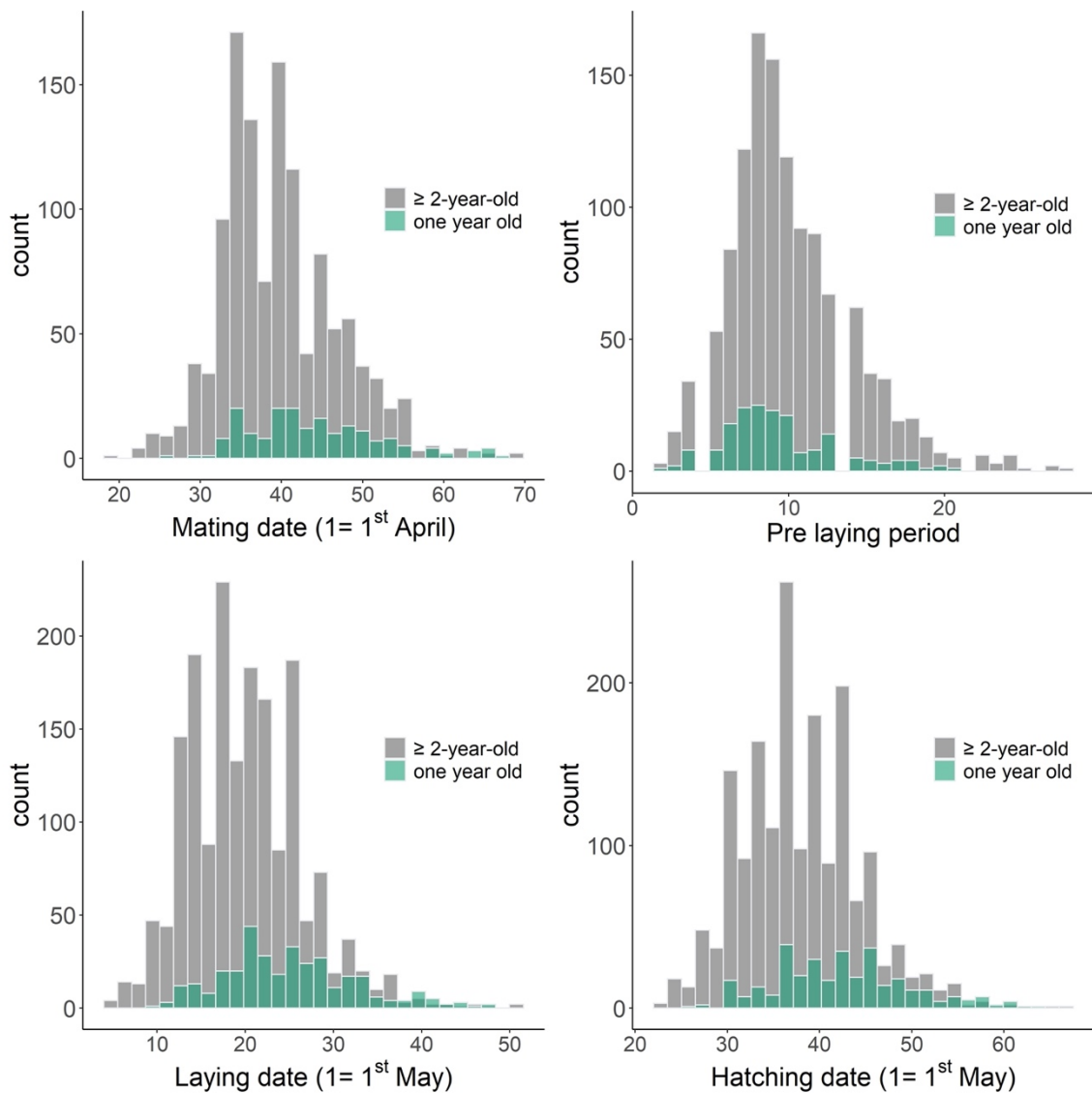


Figure S2: Number of females with phenology events by age.

Figura S2: Número de hembras con eventos fenológicos por edad.

Females recruit at the age of one or two years old. However, to discard the effect of experience and condition due to age, repeatability models have also

been run without data on females younger than two years old, when we observed a major shift in phenological traits.

Las hembras reclutan a la edad de uno o dos años. Sin embargo, con el fin de descartar los efectos de la experiencia y condición corporal ligados a la edad los modelos de repetibilidad se corrieron excluyendo las hembras menores de dos años de edad, cuando ocurren grandes cambios en los rasgos fenológicos.